

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ**

**της 10ης ( τακτικής ) συνεδρίασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής την 12η Ιουλίου 2017 του Δήμου Κεφαλλονιάς.**

Στο Αργοστόλι, σήμερα 12 η Ιουλίου του έτους 2017, ημέρα Τετάρτη και ώρα 11: 00 το πρωί ,η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής συνήλθε σε συνεδρίαση στο Δημοτικό Θέατρο Αργοστολίου «Ο ΚΕΦΑΛΟΣ» ύστερα από την αριθμό πρωτ. 20648/4-07-2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852 /2010 (ΦΕΚ Α'87).

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία εφόσον σε σύνολο εννιά (9) μελών ευρέθησαν παρόντες τα οκτώ (8) και αναλυτικά ως εξής:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ:**

- 1.Ματιάτος Σπυρίδων
2. Αποστολάτος Γεράσιμος
3. Κεκάτος Ευάγγελος
4. Μοσχονάς Αλέξανδρος
5. Βανδώρας Παναγής
- 6.Γάκης Μιχαήλ
7. Αραβαντινός Διονύσιος
8. Σαμούρης Σπυρίδων

**ΑΡΙΘΜ .ΑΠΟΦΑΣΗΣ : 58 /2017**

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

Παρίσης Ηλίας

**ΑΔΑ: 7ΓΕ4ΩΕ5-071**

**ΘΕΜΑ : Γνωμοδότηση και εισήγηση στο Δημοτικό Συμβούλιο πρότασης για την παραχώρηση χρήσης χώρου στην οδό Ριζοσπαστών στην Επιτροπή Αλληλεγγύης για πολιτικούς κρατούμενους στην Τουρκία .**

Ο Πρόεδρος κ. Σπυρίδων Ματιάτος ,κηρύσσοντας την έναρξη της συνεδρίασης ζητά από τα Μέλη να ψηφίσουν για την συζήτησή του εκτός ημερήσιας διάταξης το θέμα για την παραχώρηση χρήσης χώρου επί της οδού Ριζοσπαστών στην Επιτροπή Αλληλεγγύης για πολιτικούς κρατούμενους στην Τουρκία και ζητά από τα Μέλη να ψηφίσουν για την συζήτησή του . Αφού τα Μέλη ΟΜΟΦΩΝΑ ψηφίζουν την συζήτηση του εν λόγω θέματος εκτός ημερήσιας διάταξης θέτει υπόψη των Μελών της Επιτροπής την με αριθ. πρωτ. 12116/ 28-04-2017 αίτηση της Επιτροπής Αλληλεγγύης για πολιτικούς κρατούμενους στην Τουρκία σύμφωνα με την οποία ζητείται η παραχώρηση αδειάς για ζωγραφική σώματος και για κοσιδάκια μαλλιών σε υπαίθριο χώρο επί της οδού Ριζοσπαστών ώστε να στηρίξουν οικονομικά τον αγώνα των πολιτικών προσφύγων που κατάφυγαν στην Ελλάδα και ειδικά αυτούς που εξ αιτίας των βασανιστηρίων που υπέστησαν έχουν σοβαρά και ανίατα προβλήματα υγείας και επίσης και τους πολιτικούς κρατούμενους στην Τουρκία .

Στην συνέχεια θέτει υπόψη της Επιτροπής την 32/15-05-2017 ΟΜΟΦΩΝΗ απόφαση της Δημοτικής Κοινότητας Αργοστολίου η οποία προτείνει από την παραχώρηση της χρήσης του εν λόγω χώρου .

Η Επιτροπή, μετά τη διαλογική συζήτηση :

Ο Πρόεδρος προτείνει να εγκριθεί η παραχώρηση της χρήσης χώρου επί της οδού Ριζοσπαστών για ζωγραφική σώματος και για κοσιδάκια μαλλιών στην Επιτροπή Αλληλεγγύης για πολιτικούς κρατούμενους στην Τουρκία χωρίς να πληρώσουν τέλος.

Την εισήγηση του Προέδρου ψηφίζουν : Ματιάτος Σπυρίδων – Αποστολάτος Γεράσιμος-Κεκάτος Ευάγγελος –Μοσχονάς Αλέξανδρος -Βανδώρος Παναγής- Γάκης Μιχαήλ – Αραβαντινός Διονύσιος και Σαμούρης Σπυρίδων.

και αφού έλαβε υπόψη της:

- το άρθρο 73 του Ν.3852 /2010,
- την αριθ. 32/2017 απόφασης της Δημοτικής Κοινότητας Αργοστολίου
- την 125/2017 απόφαση Δ.Σ (Κανονισμός Λειτουργίας Κοινοχρήστων Χώρων –άρθρο 20) την με αριθμ. πρωτ. 12116/28-04-2017 αίτηση.

### **ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ**

Γνωμοδοτεί θετικά και εισηγείται πρόταση στο Δημοτικό Συμβούλιο :

Να εγκριθεί η παραχώρηση της χρήσης χώρου επί της οδού Ριζοσπαστών (Β Ζώνη) στο Αργοστόλι , για ζωγραφική σώματος και για κοσιδάκια μαλλιών στην Επιτροπή Αλληλεγγύης για πολιτικούς κρατούμενους στην Τουρκία χωρίς την πληρωμή του καθορισμένου τέλους.

**ΑΡΙΘΜ .ΑΠΟΦΑΣΗΣ : 59 /2017**

**ΑΔΑ: 7ΔΤ2ΩΕ5-935**

**ΘΕΜΑ : Λήψη απόφασης σχετικά με την ανάκληση αδείας λειτουργίας Καταστήματος Υγειονομικού Ενδιαφέροντος στο Αργοστόλι σε συμμόρφωση με δικαστική απόφαση.**

Στην συνεδρίαση παρευρέθηκαν ο δικηγόρος Κεφαλληνίας κ. Σταύρος Αντύπας εξουσιοδοτημένος από την ιδιοκτήτρια του καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος κ. Χαλκίδου Σοφία του Εμμανουήλ στην οποία σύμφωνα με το αριθμ. πρωτ. 20657/4-07-2017 έγγραφο του Προέδρου της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής κοινοποιήθηκε η με αριθ. πρωτ. 20648/4-07-2017 πρόσκληση σε συνεδρίαση της Ε.ΠΟΙ.ΖΩ για την συζήτηση και του εν λόγω θέματος το οποίο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Ν 2890/1999 σε συνδυασμό με το άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος αποτελεί και κλήση σε ακρόαση, καθώς επίσης και οι ενδιαφερόμενοι κάτοικοι της περιοχής κ.κ. Γκίνας Γρηγόριος-Καμινάρη Ελισάβετ –Αυγουστάτου Άννα κ.λ.π.

Ο Πρόεδρος κ. Σπυρίδων Ματιάτος ,κηρύσσοντας την έναρξη της συνεδρίασης έδωσε τον λόγο στην Προϊσταμένη του Τμήματος Αδειοδοτήσεων κ' Ρύθμισης Εμπορικών Δραστηριοτήτων του Δήμου κ. Αφροδίτη Κατσιβέλη η οποία εισηγούμενη το μοναδικό θέμα της ημερήσιας διάταξης «Λήψη απόφασης σχετικά με την ανάκληση αδείας λειτουργίας Καταστήματος Υγειονομικού Ενδιαφέροντος στο Αργοστόλι σε συμμόρφωση με δικαστική απόφαση.» έθεσε υπόψη της Επιτροπής την με αριθμ. πρωτ. 16226,16233/8-06-2017 εισήγηση της στην οποία αναφέρονται τα παρακάτω:

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης σχετικά με ανάκληση αδειάς λειτουργίας ΚΥΕ σε συμμόρφωση με δικαστική απόφαση

ΣΧΕΤ: Η αριθ. 989/2017 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας που διαβιβάστηκε στο Διοικητικό Εφετείο Πατρών και κοινοποιείται στο Δήμο Κεφαλλονιάς

Στην υπηρεσία μας κοινοποιήθηκε η αριθ. 989/2017 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας με την οποία έγινε δεκτή η αίτηση αναίρεσης που κατέθεσε η κα Ελισάβετ Καμινάρη κατά της 452/2013 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πατρών.

Σύμφωνα με την αναφερόμενη απόφαση, αναιρείται η 452/2013 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών στο οποίο και παραπέμπεται η υπόθεση κατά τα εκτιθέμενα στο αιτιολογικό αυτής προς νέα κρίση.

Ειδικότερα αναφέρεται ότι, με βάση τις επιτρεπόμενες χρήσεις γης όπως ισχύουν στο πολεοδομικό σχέδιο της περιοχής δεν επιτρέπεται στο συγκεκριμένο Ο.Τ. 30 η λειτουργία «Οβελιστηρίου».

Για το ιστορικό της υπόθεσης αναφέρουμε τα εξής:

Η ως άνω απόφαση αφορά το κατάστημα «οβελιστήριο» της κας Χαλκίδου Σοφίας του Εμμανουήλ για το οποίο είχε εκδοθεί η αριθ. πρωτ. 15703/1-12-2006 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας ΚΥΕ.

Με την 77/18-5-2010 απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής πρώην Δήμου Αργοστολίου ανακλήθηκε η ως άνω άδεια για λόγους μη επιτρεπτών χρήσεων γης.

Κατά της ανωτέρω απόφασης ασκήθηκε προσφυγή της Χαλκίδου Σοφίας και με την 146/2012 οριστική απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών (τμήμα 2<sup>ο</sup> τριμελές) ακυρώθηκε η 77/18-5-2010 απόφαση Δημορχιακής Επιτροπής.

Κατά αυτής ασκήθηκε έφεση από τους 1) Ελισάβετ Καγγελάρη, 2) Αλέξανδρο Παπακώστα 3) Άγγελο Γασπαράτο 4) Γεράσιμο Μινέτο κατοίκους Αργοστολίου και εκδόθηκε η 452/2013 απόφαση Διοικητικού Εφετείου Πατρών με την οποία απορρίφθηκε η έφεση.

Στη συνέχεια ακήθηκε αίτηση αναίρεσης κατά της απόφασης αυτής από την Ελισάβετ Καμινάρη προς το ΣτΕ και εκδόθηκε η 989/2017 απόφαση που έκρινε την αίτηση αναίρεσης και δέχεται, αναιρεί και παραπέμπει προς νέα κρίση στο Διοικητικό Εφετείο Πατρών παραπέμποντας και το φάκελο της υπόθεσης που είχε στείλει με το υπ' αριθ. 3470/14-11-2013 έγγραφο του το Διοικητικό Εφετείο.

Πέραν της νομικής διαδικασίας θέτουμε υπόψη σας τα ακόλουθα:

Η κα Χαλκίδου Σοφία κατέθεσε στην υπηρεσία μας την 15703/1-12-2006 άδεια του καταστήματος της την 17<sup>η</sup> -2-2014 λόγω έκδοσης νέας στον ίδιο χώρο (αριθ. πρωτ. 3650/2-2-2015).

Στα συστατικά στοιχεία του φακέλου της νέας αδειάς περιλαμβάνεται η αριθ. 105/2014 απόφαση Δημοτικής Κοινότητας Αργοστολίου με την οποία αποφασίζει την προέγκριση ίδρυσης καταστήματος λαμβάνοντας υπόψη το αριθ. 1717/27-7-2014 έγγραφο της Δ/νσης Υπηρεσίας Δόμησης που αναφέρει ότι επιτρέπεται η χρήση εστιατορίων στη συγκεκριμένη θέση με γνώμονα και την 452/2013 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών.

Με την 989/2017 απόφαση του ΣτΕ θα πρέπει ως αρμόδιο όργανο με βάση τις διατάξεις του άρθρου 73 Ν. 3852/2010 και σε εφαρμογή του άρθρου 80 του Ν. 3463/2006 καθώς και της υποχρέωσης συμμόρφωσης της Διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις να αποφασίσετε την ανάκληση της νέας αδειάς (αριθ. Πρωτ. 3650/2-2-2015) καθώς η αριθ. 15703/1-12-2006 προηγούμενη έχει κατατεθεί συνεπώς είναι άνευ αντικειμένου.

Πριν από τη λήψη της απόφασης σας θα πρέπει να καλέσετε σε ακρόαση την ιδιοκτήτρια σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Ν. 2690/99.

Τέλος σας ενημερώνουμε ότι από πλευράς Δήμου την υπόθεση χειρίζεται το δικηγορικό γραφείο «Μπρέγιανος και συνεργάτες».

Αμέσως μετά ο Πρόεδρος ενημερώνει τα Μέλη της Επιτροπής ότι με το αριθμ. πρωτ. 19041/20-06-2017 έγγραφο του ζητήθηκε από το πληρεξούσιο Δικηγορικό Γραφείο «Σ.Ν. Μπρέγιαννος – Γ.Ν. Μπρέγιαννος και Συνεργάτες ΑΕΔΕ» που χειρίζεται την υπόθεση την παροχή οδηγιών

σχετικά με την απόφαση του Τμήματος Δ' του Συμβουλίου της Επικρατείας και ειδικότερα αν ο Δήμος μας υποχρεούται άμεσα να προβεί στην ανάκληση της αδειάς λειτουργίας του καταστήματος (αριθμ. πρωτ. 3650/202-2015) της κ. Σοφίας Χαλκίδου ή οφείλει να αναμένει την συζήτηση κα έκδοση απόφασης από το Διοικητικό Εφετείο.

Με απαντητικό έγγραφο του ο δικηγόρος Αθηνών κ. Κων/νος Ελ. Καβαδέλλας ο οποίος χειρίζεται εκ μέρους της δικηγορικής εταιρίας την εν λόγω υπόθεση αναφέρει τα παρακάτω:

Θέμα: Συμμόρφωση Δήμου Κεφαλληνίας με υπ' αριθ. 989/2017 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας''

Σχετ.: (α) Το υπ' αριθ. πρωτ. 19041/20.6.2017 έγγραφο της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Κεφαλληνίας.

(β) Το υπ' αριθ. 16226.16233/08.06.2017 του Τμήματος αδειοδοτήσεως και ρυθμίσεως εμπορικών δραστηριοτήτων του Δήμου Κεφαλληνίας.

Κύριοι,

Σε συνέχεια του ερωτήματος, που μας θέσατε με το (α) σχετικό έγγραφό σας, σημειώνουμε τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με το (β) σχετικό έγγραφό σας, η ιδιοκτήτρια της επίμαχης επιχειρήσεως (''οβελιστηρίου''), που βρίσκεται στο Ο.Τ. 30 της πόλεως του Αργοστολίου, εξήτησε την αντικατάσταση της παλαιότερης υπ' αριθμ. 15703/1.12.2006 αδειάς λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος, που κατείχε, και την έκδοση νέας αδειάς λειτουργίας, την οποία και έλαβε από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου (αριθ. πρωτ. 3650/2.2.2017) με βάση την υπ' αριθ. 452/2013 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, με την οποία κρίθηκε ότι η πολεοδομική χρήση καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος είναι μεταξύ των επιτρεπομένων στην εν λόγω περιοχή χρήσεων γης.

2. Ακολούθως, το Συμβούλιο της Επικρατείας, με την υπ' αριθ. 989/2017 απόφασή του, έκρινε ότι η πολεοδομική χρήση των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος δεν περιλαμβάνεται στις επιτρεπόμενες για την εν λόγω περιοχή χρήσεις γης και ανήρεσε την υπ' αριθ. 452/2013 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών.

3. Εν όψει τούτων, εκτιμώ ότι εκλείπει πλέον το έρεισμα, βάσει του οποίου εκδόθηκε η υπ' αριθ. πρωτ. 3650/2.2.2017 άδεια λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος στην συγκεκριμένη περιοχή του Ο.Τ. 30 της πόλεως του Αργοστολίου.

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος δίνει τον λόγο στον εξουσιοδοτημένο δικηγόρο της κ. Χαλκίδου κ. Σταύρο Αντύπα , ο οποίος καταθέτει εγγράφως και ενημερώνει και προφορικά τα Μέλη της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής σχετικό Υπόμνημα της κ. Χαλκίδου Σοφίας που ενσωματώνεται στην παρούσα απόφαση το οποίο αναλυτικά έχει ως εξής:

**ΕΝΩΠΙΟΝ**

ΤΟΥ Δήμου Κεφαλονιάς  
Επιτροπή Ποιότητας Ζωής  
Συνεδρίαση 12<sup>ης</sup> Ιουλίου 2017

**Κοιν.:**

Αποκεντρωμένη Διοίκηση  
Πελοπ. Δυτ. Ελλάδας, Ιονίων Νήσων

**ΕΓΓΡΑΦΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ**

Χαλκίδου Σοφίας,  
κατοίκου Αργοστολίου  
Δήμου Κεφαλονιάς  
Οδός Χαρμπούρη και Δαυή.

**ΘΕΜΑ:** Ανάκληση άδειας λειτουργίας του καταστήματός μου σε συνέχεια Δικαστικής Απόφασης.

Με το παρόν υπόμνημα μου το οποίο καταθέτω νομίμως και παραδεκτώς και με την ρητή επιφύλαξη παντός νόμιμου δικαιώματός μου ως προς την κείμενη διαδικασία αλλά και την περαιτέρω βλάβη μου από τις αποφάσεις και τις ενέργειές σας, αιτούμαι με το παρόν έγγραφο τύπο την αναβολή εκδίκασης της σχετικής υπόθεσης από την επιτροπή σας για τους κάτωθι λόγους, όπως επίσης για να διαβιβασθεί το παρόν στον κατά τόπο αρμόδιο Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης για δικές του ενέργειες/γνωμοδότηση επί του παρόντος.

**A)** Για να προσκομισθεί η από 11-7-2017 Αίτησή μου ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας Αναθεώρησης της Απόφασης/ Επανάληψης της διαδικασίας σύμφωνα με τα άρθρα 101επ/105<sup>Α</sup> του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και κατά της υπ' αριθμ.

989/2017 αναίρετικής και παραπεμπτικής Απόφασης του ίδιου Δικαστηρίου και την έκδοση της σχετικής Απόφασής του.

**Β)** Για να προσκομισθεί η απάντηση των συναρμοδίων Υπουργείων, ήτοι Υπουργείο Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης, Υπουργείο Υγείας (δ/ση Καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος) και Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας στις από 10-7-2017 Αιτήσεις μου σχετικά με τις εφαρμοστέες διατάξεις που αφορούν την λειτουργία συναφών επιχειρήσεων και τους όρους αυτής σε συνδυασμό με την σχετική Απόφαση του ΣΤΕ και την λειτουργία επιχείρησης πέραν της 5ετίας

**Γ.** Για να προσκομισθεί η απάντηση της από 12-7-2017 (κοινοποιείται σήμερα) αίτησής μου προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και τις νομικές υπηρεσίες των ως άνω Υπουργείων και διευθύνσεων, σχετικά με την στάθμιση διατάξεων και την γνωμοδότηση περί της ισχύος του Νόμου έναντι του Προεδρικού Διατάγματος που καθορίζει τις πολεοδομικές χρήσεις και τις ζώνες άσκησης εμπορικών δραστηριοτήτων, όπως επίσης και σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό της Απόφασης του ΣΤΕ περί των εννοιών λειτουργίας καταστημάτων (μη οχλουσών, κατηγορίες χρήσεων γης κοκ), όπως επίσης και για την εφαρμογή της σχετικής απόφασης σε όλα τα καταστήματα συναφούς δραστηριότητας στην πόλη του Αργοστολίου.

**Δ.** Για να προσκομισθεί η αίτησή προς τους Επιθεωρητές Δημόσιας διοίκησης για την δεσμευτικότητα της απόφασης έναντι όλων των επαγγελματιών δραστηριοτήτων στο Αργοστόλι, σύμφωνα με το αναφερόμενο ΠΔ/1986 και την Απόφαση του ΣΤΕ

**Ε.** Για να παραστεί ενώπιόν σας, σύμφωνα και με τα διαλαμβανόμενα στην Κλήση σας προς ακρόαση των εκπροσώπων της δικηγορικής εταιρείας «Μπρέγιαννος και Συνεργάτες» που έχει αναλάβει την υπόθεσή για τον Δήμο σας, για να λάβει χώρα η απαραίτητη και σύμφωνη με το δικό σας έγγραφο συζήτηση υπό το δεδομένο ότι προκύπτει μείζον νομικό θέμα ερμηνείας για το δεδικασμένο που παράγει η σχετική Απόφαση ΣΤΕ και για την υποχρέωσή σας συμμόρφωσης στην εν λόγω Απόφαση.

**ΣΤ.** Για να μου επιδοθεί νομίμως και παραδεκτώς η συγκεκριμένη Απόφαση του ΣΤΕ από τους διαδίκους ή τους εντεταλμένους δικαστικούς επιμελητές για να λάβω γνώση και όχι μέσω της υπηρεσίας σας και να ξεκινήσει σύμφωνα με τον Νόμο η προθεσμία των 60 ημερών για την άσκηση των νομίμων δικαιωμάτων μου.

**Ζ.** Για να μου δοθεί ο εύλογος και προβλεπόμενος χρόνος της προετοιμασίας ακρόασής μου και προς υποστήριξη των θέσεων μου, εύλογος χρόνος που δεν μπορεί να είναι αυτός των 5 εργασίμων ημερών (μόνο) από την επίδοση της κλήσης προς ακρόαση.

Η. Γιατί δεν έχει παρέλθει η νόμιμη προθεσμία των 60 ημερών από την επίδοση της απόφασης του ΣΤΕ για την άσκηση των νομίμων δικαιωμάτων μου

Θ. Για να διαβιβασθεί η υπόθεση στο αρμόδιο Δημοτικό Συμβούλιο Κεφαλονιάς, πέραν των άλλων γιατί υπάρχει ζήτημα εφαρμογής του περιεχομένου της Απόφασης σε πλείονες επαγγελματικές δραστηριότητες στην πόλη του Αργοστολίου Δήμου Κεφαλονιάς

Εν κατακλείδι σημειώνω τα εξής τα οποία πρέπει στα πλαίσια της νομιμότητας και της χρηστής διοίκησης να λάβετε υπ' όψιν.

Σύμφωνα με το άρθρο 50 παρ. 5 του Π.Δ. 18/1989 : «Οι αποφάσεις της Ολομελείας, ακυρωτικές και απορριπτικές, καθώς και των Τμημάτων, αποτελούν μεταξύ των διαδικών δεδικασμένο που ισχύει και σε κάθε υπόθεση ή διαφορά ενώπιον δικαστικής ή άλλης αρχής, κατά την οποία προέχει το διοικητικής φύσεως ζήτημα που κρίθηκε από το Συμβούλιο.» Περαιτέρω, στο άρθρο 1 του [N.3068/2002](#) «Συμμόρφωση Διοίκησης προς δικαστικές αποφάσεις κλπ» (ΦΕΚ Α' 274), όπως ισχύει, μεταξύ άλλων, ορίζεται: «Το Δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει». Ομοίως, με το [π.δ. 61/2004](#) (φ. 54), που εξεδόθη κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 3 παρ. 8 του ως άνω ν. 3068/2002. Θεσπίσθηκε διαδικασία ελέγχου της συμμόρφωσης της Διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις. Από τις διατάξεις αυτές, συνάγεται ότι η τυχόν άρνηση της Διοίκησης να προβεί στις σχετικές ενέργειες, συμμορφούμενη προς ακυρωτική απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, συνεπάγεται την εφαρμογή της διαδικασίας και τη λήψη μέτρων και κυρώσεων που προβλέπονται ειδικώς από το νόμο με τις προαναφερόμενες διατάξεις. Η άρνηση δε αυτή της Διοίκησης δεν συνιστά παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας, κατά την έννοια του άρθρου 45 παρ. 4 του π.δ. 18/1989, και δεν υπόκειται σε προσβολή για ακύρωση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Επίσης, ειδικότερα, στις περιπτώσεις κατά τις οποίες με αμετάκλητη δικαστική απόφαση ακυρώνεται ατομική διοικητική πράξη για τον λόγο ότι στηρίχθηκε σε διάταξη αντίθετη προς υπέρτερης τυπικής ισχύος κανόνα δικαίου ή σε κανονιστική πράξη της Διοικήσεως που δεν έχει νόμιμο εξουσιοδοτικό έρεισμα, η αρχή αυτή κάμπτεται για τις λοιπές ομοίου περιεχομένου ατομικές διοικητικές πράξεις οι οποίες έχουν εκδοθεί με βάση την ίδια διάταξη, εφ' όσον για την ανάκλησή

τους υποβληθεί στη Διοίκηση αίτηση σε εύλογο χρόνο μετά τη δημοσίευση της ακυρωτικής απόφασης του δικαστηρίου, από πρόσωπο που έχει έννομο συμφέρον. Στην περίπτωση αυτή η Διοίκηση είναι υποχρεωμένη να επανεξετάσει τη νομιμότητα της πράξης και να προχωρήσει στην ανάκλησή της, εντός του πλαισίου της απονεμομένης από τον νομοθέτη διακριτικής ευχέρειας ή δεσμίας αρμοδιότητας για την έκδοσή της, κατ' εκτίμηση των λόγων υπερτέρου δημοσίου συμφέροντος που τυχόν επιβάλλουν ή αποκλείουν την ανάκλησή της, της ανάγκης προστασίας δικαιωμάτων τρίτων που εκτήθησαν καλοπίστως από την εφαρμογή της και του χρόνου που διέρρευσε από την έκδοσή της.

Σύμφωνα με όλα αυτά, η αναφερομένη στην Κλήση σας Απόφαση του ΣτΕ, της οποίας πάσχει η επίδοσή της προς εμένα ως κύριο διάδικο στη σχετική Δίκη, τυγχάνει χωρίς δεσμευτικό περιεχόμενο, **δεν παράγει δηλαδή νομικό εκτελεστό δεδικασμένο** προς Εσάς, καθώς πέραν τη αναιρέσεως της Απόφασης του ΔΕ, **ΠΑΡΑΠΕΜΠΕΙ** προς εκδίκαση για τα πραγματικά περιστατικά εκ νέου στο εκδικάζον Δικαστήριο, όπου τελικώς εκεί θα κριθεί ουσιασώς το συγκεκριμένο θέμα της άδειας λειτουργίας της επιχείρησής μου. Εκεί επίσης θα κριθεί και το ζήτημα της υπερνομοθετικής ισχύος του Νόμου που αφορά στην ίδρυση και λειτουργία καταστημάτων και δη αυτών που έχουν κλείσει 5ετία και καλόπιστα λειτουργούν σε σχέση με το ΠΔ που αφορά τις χρήσεις γης. Παράλληλα, με την αναπομπή της υπόθεσης στο Δ.Ε αναβιώνει στην ουσία της η χορηγηθείσα αναστολή των πράξεων που ανακαλούν την άδεια λειτουργίας της επιχείρησής μου, καθώς η ένδικη διαφορά κρίνεται μη οριστική ενώπιον του ΔΕ κι επομένως τυγχάνει εφαρμογής το ανασταλτικό περιεχόμενο της Απόφασης Αναστολής, είτε αυτοδικαίως είτε κατόπιν άσκησης νομίμου ένδικου μέσου.

Επομένως, στη συγκεκριμένη δική μου περίπτωση, το σκεπτικό της εν λόγω Απόφασης **δεν παράγει καμιά εκτελεστή υποχρέωση** σας προς συμμόρφωση, το διατακτικό της σαφές και αναμφισβήτητο **παραπέμπει** για εκ νέου συζήτηση που θα κρίνει και την ένδικη υπόθεση και ως εκ τούτου με δεδομένη την πολυετή λειτουργία της επιχείρησής μου που νόμιμα τα όργανα και οι υπηρεσίες του δήμου έχουν αδειοδοτήσει, σε συνέχεια προηγούμενης άδειας (εκ μεταβιβάσεως) και καθώς δεν προκύπτει λόγος αμιγούς δημοσίου συμφέροντος που να δικαιολογεί την ανάκληση της άδειας λειτουργίας μου, δέον όπως γίνει δεκτό το παρόν υπόμνημά μου.

Αργοστόλι, 12-7-2017

Χαλκίδης Σωτήρης

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος τον δίνει τον λόγο στους ενδιαφερόμενους περιοίκους κ.κ. Γκίνα Γρηγόρη -Καμινάρη Ελισάβετ –Αυγουστάτου Άννα κ.λ.π οι οποίοι τοποθετήθηκαν και συμφώνησαν με την εισήγηση της Αρμόδιας Υπηρεσίας του Δήμου.

Η Επιτροπή, μετά τη διαλογική συζήτηση :

Ο Πρόεδρος κ. Ματιάτος Σπυριδών προτείνει στα Μέλη της Επιτροπής να αποφασίσουν την ανάκληση της νέας άδειας (αριθ. Πρωτ. 3650/2-2-2015) που αφορά το κατάστημα «οβελιστήριο» της κ. Χαλκίδου Σοφίας του Εμμανουήλ στο Αργοστόλι.



Την εισήγηση του Προέδρου ψηφίζουν : Ματιάτος Σπυρίδων – Αποστολάτος Γεράσιμος-Κεκάτος Ευάγγελος –Μοσχονάς Αλέξανδρος -Βανδώρος Παναγής- Γάκης Μιχαήλ – Αραβαντινός Διονύσιος και Σαμούρης Σπυρίδων.

Και λαμβάνοντας υπόψη:

- το άρθρο 73 του Ν.3852 /2010, την παραπάνω εισήγηση της αρμόδιας Υπηρεσίας το κατατεθέν Υπόμνημα της κ. Χαλκίδου την 989/2017 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας την εκτίμηση του πληρεξουσίου δικηγόρου του Δήμου για το εν λόγω θέμα και την εισήγηση του Προέδρου:

#### **ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ**

Την ανάκληση της νέας αδειάς λειτουργίας του Καταστήματος Υγειονομικού Ενδιαφέροντος (αριθ. Πρωτ. 3650/2-2-2015) που αφορά το κατάστημα «οβελιστήριο» της κ. Χαλκίδου Σοφίας του Εμμανουήλ που βρίσκεται στο Ο.Τ 30 της πόλεως του Αργοστολίου , βάση των διατάξεων του άρθρου 73 Ν. 3852/2010 και σε εφαρμογή του άρθρου 80 του Ν. 3463/2006 καθώς και της υποχρέωσης συμμόρφωσης της Διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις .

Αφού αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Σπυρίδων Ματιάτος**

**Α/Δήμαρχος**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**Τ. ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ**

Αποστολάτος Γεράσιμος  
Κεκάτος Ευάγγελος  
Μοσχονάς Αλέξανδρος  
Βανδώρος Παναγής  
Γάκης Μιχαήλ  
Αραβαντινός Διονύσιος  
Σαμούρης Σπυρίδων

